

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA



OGGETTO: Lavori di “Realizzazione di interventi di efficientamento delle reti di illuminazione pubblica del Comune di Roseto Capo Spulico”. CUP: H77G18000030002 - CIG: 775609868B.

Procedura: aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50 del 18.04.2016.

Criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 comma 2 del D.lgs. n. 50 del 18.04.2016.

Importo complessivo dell'appalto: Importo complessivo dell'appalto: € 128.790,91 , di cui € 127.000,00 per lavori soggetti a ribasso, ed € 1.790,91 quali oneri diretti ed indiretti per la sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva come per legge;

VERBALE DI GARA N. 3 – SEDUTA RISERVATA

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno 23 , del mese di marzo alle ore 9:30, presso la sede del Comune di Roseto Capo Spulico , si è riunita la Commissione di gara, nominata ed istituita con determina della Centrale Unica di Committenza n. 13 - Reg. Gen. N. 131 del 12.03.2019 è stata nominata la commissione di gara nelle persone dei Sigg.:

- Dr. Francesco CASCARDI, Ufficio Tecnico di Canna – con funzioni di Presidente;
- Arch. Linda ADDUCI, Responsabile Ufficio Tecnico Comunale di Alessandria del Carretto - con funzione di Componente;
- Ing. Luigi VACCA, Responsabile Ufficio Tecnico Comunale di Saracena- con funzione di Componente;
- Geom. Giovanni Marangi - Segretario Verbalizzante.

per procedere alle operazioni inerenti l'affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa Appalto per l'affidamento dei Lavori di “Realizzazione di interventi di efficientamento delle reti di illuminazione pubblica del Comune di Roseto Capo Spulico”, Cig: 775609868B, mediante procedura aperta ai sensi dell' articolo 60 del D.Lgs. 50/2016 e secondo il criterio offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016;

PREMESSO:

Che con Determinazione Dirigenziale dell'Area Tecnica del Comune di Roseto Capo Spulico (CS) Reg. Generale n. 3 e n. 3 di reg. di area - del 04.01.2019 è stata disposta l'indizione di gara ad evidenza pubblica per i Lavori di “Realizzazione di interventi di efficientamento delle reti di illuminazione pubblica del Comune di Roseto Capo Spulico”, Cig: 775609868B, mediante procedura aperta ai sensi dell' articolo 60 del D.Lgs. 50/2016 e secondo il criterio offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016;

- **Che** Importo complessivo dell'appalto: € 128.790,91, di cui € 127.000,00 per lavori soggetti a ribasso, ed € 1.790,91 quali oneri diretti ed indiretti per la sicurezza non soggetti a ribasso oltre iva come per legge;

- **che** entro il termine stabilito nel predetto bando e cioè entro le ore 13:00 del giorno 28/01/2019 sono pervenute n. 9 (nove) offerte e precisamente quelle delle seguenti ditte in ordine di protocollo d'arrivo:

n.	Prot.	Data	Nominativo
1	2257	28.01.2019	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)
2	2267	28.01.2019	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)
3	2271	28.01.2019	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)
4	2288	28.01.2019	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)
5	2320	28.01.2019	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Jonio (CS)
6	2321	28.01.2019	Stigliano srl - Rotondella(MT)
7	2342	28.01.2019	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)
8	2351	28.01.2019	ETT. Di Torrisi Felice e C. Sas –Acireale (CT)
9	2352	28.01.2019	lenergy srl – Ionadi (VV)

- **che** oltre il predetto termine, precisamente alle ore 13:00 del giorno 28/01/2019, non è pervenuta nessuna offerta;

che nelle prime sedute pubbliche di gara, tenutesi il giorno 15.03.2019 - Ore 9:30 e il giorno 17.03.2019 ore 9.30 la commissione di gara ha proceduto:

- all'accertamento del numero ed all'identificazione delle offerte pervenute;
- all'apertura della busta "A" di ciascuna ditta partecipante al fine di verificare la documentazione amministrativa e la conseguente ammissibilità formale delle offerte.
- All'apertura della busta "B" di ciascuna ditta ammessa al fine di accertare il numero dei documenti contenuti all'interno della stessa e darne atto nel presente verbale.

TUTTO CIO' PREMESSO,

Richiamati i verbali di gara n. 1 del 15.03.2019, e n. 2 del 17.03.2019 dal quale risultano **ammesse**, al successivo iter procedimentale ovvero alla Valutazione dell'Offerta Tecnica, le Ditte di seguito indicate:

n.	Prot.	Data	Nominativo
1	2257	28.01.2019	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)
2	2267	28.01.2019	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)
3	2271	28.01.2019	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)
4	2288	28.01.2019	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)
5	2320	28.01.2019	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Jonio (CS)
6	2321	28.01.2019	Stigliano srl - Rotondella(MT)
7	2342	28.01.2019	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)
8	2351	28.01.2019	ETT. Di Torrisi Felice e C. Sas –Acireale (CT)
9	2352	28.01.2019	lenergy srl – Ionadi (VV)

Il Presidente

prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, illustra le modalità di assegnazione dei punteggi secondo quanto previsto nel bando e nel disciplinare di gara nella maniera seguente:

- L'Offerta Tecnica sarà determinata con riferimento agli elementi sotto indicati ed ai rispettivi punteggi massimi a loro attribuibili:

A) - Gestione della commessa.	punti da 0 a 10;
B) - sicurezza sul cantiere	punti da 0 a 20;
C) - qualità dei materiali e proposte migliorative	punti da 0 a 50;

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche contenute nella busta "B" per ciascuna ditta offerente avverrà utilizzando il metodo aggregativo - compensatore, a cui si rinvia, sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)[criterio];

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno; \sum_n = sommatoria.

La sommatoria dei punteggi come sopra determinati per ciascun elemento determinerà il punteggio attribuito all'offerta tecnica.

Alle ore 9:45 hanno inizio le operazioni di valutazione delle offerte ammesse al successivo iter procedimentale, mediante l'attribuzione dei punteggi, da parte di ogni componente della commissione a ciascuna Ditta concorrente.

L'attribuzione dei punteggi, da parte di ogni componente della commissione, risulta essere quella riportata nelle tabelle che seguono:

Commissario N. 1

		A - struttura gestione di commessa	B - sicurezza sul cantiere	C - qualità dei materiali e proposte migliorative
n.	DITTA	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.
1	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)	0,750	0,700	0,550
2	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)	0,750	0,650	0,700
3	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)	0,700	0,700	0,650
4	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)	0,750	0,700	0,650
5	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Jonio (CS)	0,700	0,750	0,770
6	Stigliano srl - Rotondella(MT)	0,750	0,700	0,650
7	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)	0,700	0,700	0,550
8	ETT. Di Torrissi Felice e C. Sas –Acireale (CT)	0,700	0,650	0,550
9	Ienergy srl – Ionadi (VV)	0,750	0,700	0,700

Commissario N. 2

		A - struttura gestione di commessa	B - sicurezza sul cantiere	C - qualità dei materiali e proposte migliorative
n.	DITTA	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.
1	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)	0,750	0,700	0,620
2	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)	0,750	0,650	0,700
3	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)	0,700	0,700	0,650
4	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)	0,750	0,750	0,680
5	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Ionio (CS)	0,750	0,800	0,770
6	Stigliano srl - Rotondella(MT)	0,750	0,730	0,700
7	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)	0,700	0,700	0,600
8	ETT. Di Torrisi Felice e C. Sas –Acireale (CT)	0,700	0,650	0,550
9	Ienergy srl – Ionadi (VV)	0,700	0,700	0,700

Commissario N. 3

		A - struttura gestione di commessa	B - sicurezza sul cantiere	C - qualità dei materiali e proposte migliorative
n.	DITTA	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.	Coeff. Attrib.
1	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)	0,750	0,750	0,600
2	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)	0,700	0,650	0,650
3	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)	0,700	0,700	0,650
4	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)	0,750	0,700	0,700
5	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Ionio (CS)	0,780	0,800	0,750
6	Stigliano srl - Rotondella(MT)	0,750	0,750	0,700
7	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)	0,650	0,650	0,600
8	ETT. Di Torrisi Felice e C. Sas –Acireale (CT)	0,650	0,650	0,550
9	Ienergy srl – Ionadi (VV)	0,700	0,650	0,700

Terminata l'attribuzione dei punteggi per singolo commissario si è proceduto ad attribuire il coefficiente V(a) determinato attraverso la media della somma dei coefficienti, variabili tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.



Tale attribuzione risulta la seguente:

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA											
1 - ELEMENTI QUALITATIVI											TOTALE
n.	DITTA	A - Proposte migliorative in termini funzionali e/o aggiuntivi di utilizzazione e manutenzione dell'opera.			B - Proposte migliorative in termini di sistemazione esterna e sicurezza			C - Proposta in termini integrazione a progetto posto a base di gara e soluzioni atte a ridurre i costi di manutenzione			
		Coeff. Attrib.	Coeff. Definitivi	punti assegnati	Coeff. Attrib.	Coeff. Definitivi	punti assegnati	Coeff. Attrib.	Coeff. Definitivi	punti assegnati	
		0 - 10			0 - 20			0 - 50			
1	Impresa LL.PP. Ing. Spezzano L. – San Giorgio Albanese (CS)	2,250	1,000	10,000	2,150	0,915	18,298	1,770	0,773	38,646	66,944
2	Giulio Luzzi – San Giorgio Albanese (CS)	2,200	0,978	9,778	1,950	0,830	16,596	2,050	0,895	44,760	71,133
3	C.L. Sistemi di Caprara Leonardo – Policoro(MT)	2,100	0,933	9,333	2,100	0,894	17,872	1,950	0,852	42,576	69,782
4	Globo Impianti srl – Rotondella (MT)	2,250	1,000	10,000	2,150	0,915	18,298	2,030	0,886	44,323	72,621
5	Zumpano impianti srl Unipersonale – Cassano allo Jonio (CS)	2,230	0,991	9,911	2,350	1,000	20,000	2,290	1,000	50,000	79,911
6	Stigliano srl - Rotondella(MT)	2,250	1,000	10,000	2,180	0,928	18,553	2,050	0,895	44,760	73,313
7	M.G. Tecnosistemi - Albidona(CS)	2,050	0,911	9,111	2,050	0,872	17,447	1,750	0,764	38,210	64,768
8	ETT. Di Torrisi Felice e C. Sas – Acireale (CT)	2,050	0,911	9,111	1,950	0,830	16,596	1,650	0,721	36,026	61,733
9	lenergy srl – Ionadi (VV)	2,150	0,956	9,556	2,050	0,872	17,447	2,100	0,917	45,852	72,854

Il Presidente alle ore 14:00 dichiara chiusa l'odierna seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

I Componenti

Il Segretario Verbalizzante