

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA



### VERBALE DI GARA

**Oggetto:** Procedura di gara per **Progettazione definitiva ed esecutiva, relazione geologica, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativi ai lavori di DI MITIGAZIONE DEL DISSESTO IDROGEOLOGICO - COD. RENDIS 18IR599/G1 del Comune di Oriolo**". CUP: J53B1700070001- CIG: 7836478239

**Procedura:** aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50 del 18.04.2016.

**Criterio:** offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 comma 2 del D.lgs. n. 50 del 18.04.2016.

**Importo complessivo dell'appalto:** €. **332.545,99** oltre iva come per legge

### ESTRATTO

#### GRADUATORIA PROVVISORIA

n.	OPERATORE ECONOMICO	Offerta			TOTALE	Offerta Anomala
		Tecnica	Tempo	Economica		
1	<b>HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE</b> cap.mand.	55,00	10,000	11,765	<b>76,765</b>	NO
2	<b>E.co srl</b> capogruppo mand.	55,333	10,000	6,769	<b>72,102</b>	NO
3	<b>GVC srl</b> capogruppo mand.	57,667	10,000	11,689	<b>79,356</b>	NO
4	<b>No.do e Servizi S.r.l.</b>	50,333	10,000	14,427	<b>74,761</b>	NO
5	<b>HYSOMAR</b>	64,000	0,000	14,182	<b>78,182</b>	NO
6	<b>Laut engineering</b> cap.mand.	50,500	0,000	10,890	<b>61,390</b>	NO
7	<b>SOIL engineering</b> cap.mand.	56,667	10,000	9,545	<b>76,212</b>	NO
8	<b>SIGECO engineering</b> cap.mand.	57,833	10,000	12,728	<b>80,562</b>	NO
9	<b>Ing. Antonio D'Arrigo</b> (Capogruppo)	56,167	10,000	13,162	<b>79,328</b>	NO
10	<b>Ing. Antonino ROMEO</b> (Capogruppo)	63,333	10,000	15,000	<b>88,333</b>	SI
11	<b>GaiaTech s.r.l.</b> cap.mand.	55,667	10,000	10,942	<b>76,608</b>	NO

Che in data odierna a seguito seduta di gara pubblica è stato verificato che l'offerta dell'operatore economico Ing. Antonino Romeo (Capogruppo) – primo classificato nella graduatoria stilata, considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica -tempo e quella economica - è risultata "anomala" ai sensi dell'art. 97, del D.Lgs n. 50/2016, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica + tempo, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, come di seguito indicato:

- offerta tecnica + tempo: punteggio massimo previsto = 85;  
punteggio conseguito = 73,333 > 68 = (85 x 4/5);
- offerta economica: punteggio massimo previsto = 15;  
punteggio conseguito = 15 > 12,00 (15 x 4/5).

Pertanto si trasmette il presente verbale al RUP per gli atti di sua competenza per come previsto al punto 22(VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE) del Disciplinare di gara.



Il Presidente

**Ing. Giovanni DRAMISINO**